

## Mundtlig beretning ved Tim Dam

Der er mange vigtige områder fra vores skoleverden jeg ikke kommer ind på i dette oplæg. Hvis jeg ikke havde valgt noget fra, kunne jeg stå her og snakke i timevis. Det ville være synd for både jer og mig.

### Folkeskolen i valgkampen

- Usædvanlig situation
- Fra besparelser til milliarder

Jeg tror ikke, det er nogen overdrivelse at sige, at vi i øjeblikket oplever noget usædvanligt i dansk skole politik.

Normalt diskuterer politikerne, hvordan man kan effektivisere folkeskolen. Hvilket i den virkelige verden betyder besparelser.

Men i denne valgkamp diskuterer de pludselig, hvem der vil investere flest milliarder i folkeskolen.

Det i sig selv er faktisk værd at lægge mærke til.

Og jeg tror også, vi alle kan mærke, at der er noget andet på spil denne gang.

Jeg tror ikke kun det handler om valgfæsk.

Det handler også om en reel bekymring:

- bekymring for elever, der ikke består dansk og matematik
- bekymring for skolevægning
- bekymring for at forældrene vælger folkeskolen fra
- og i sidste ende en bekymring for, om folkeskolen mister sin rolle som samfundsberende institution

### De politiske udspil

- Årlige ekstra midler

S: 5,0 mia.

V: 5,0 mia.

K: 2,1 mia.

SF: 6,2 mia.

- Derudover løfter om engangsinvesteringer helt op til 15 mia.

Hvis man ser på valgkampen lige nu, er der flere partier, der foreslår voldsomme investeringer i folkeskolen.

En hurtig talgennemgang. Hold jer klar!

Socialdemokratiet foreslår omkring 5 milliarder kroner årligt til det, de kalder lilleskolen - samt 6 milliarder over 4 år til lokaler osv.

Venstre foreslår også omkring 5 milliarder årligt, når projektet er indfaset i 2030 med fokus på 2 voksne ordninger. Samt 1 milliard om året i en 4-årig periode.

De konservative foreslår 2,1 milliarder årligt.

Og senest har SF meldt ud, at de vil tilføre 6,2 milliarder kroner årligt – og derudover 15 milliarder over tre år. Altså samlet 34 Milliarder over tre år fra SF- lad os se om der er nogen der kan stikke den....

Det betyder, at vi står i en situation, hvor der er gået noget, der minder om bud-krig om folkeskolen.

Partierne diskuterer detaljerne i hinandens forslag. De er uenige om mange ting.

Men der er ingen, der argumenterer imod, at der skal investeres massivt i folkeskolen.

Og det er måske det mest bemærkelsesværdige:

At uenigheden ikke længere handler om:

om der skal investeres – men om hvor mange milliarder.

Bud krig

### **Hvorfor har politikerne set lyset?**

- Investeringsstrategi fra DLF.
- Kommunikationsafdeling som oversætter talfakta til budskaber politikerne kan forstå.

### **Hvorfor det fylder nu**

Og spørgsmålet er jo: hvorfor?

Hvorfor fylder folkeskolen pludselig så meget? Her har DLF haft en vigtig rolle

At vi står i den situation i dag, er ikke opstået af sig selv.

Der er blevet arbejdet målrettet i mange år for at få folkeskolen tilbage på dagsordenen.

Der har været og er en klar strategi fra DLF's side med fokus på investeringer i folkeskolen.

Og når partier nu næsten falder over hinanden for at foreslå milliarder til folkeskolen, tænker jeg, DLF er lykket 100% med deres strategi!

Og der er virkelig brug for midler, bedre fysiske rammer og flere dygtige lærer ude på skolerne.

### **Virkeligheden**

- Straks påbud
- Voldsomme episoder
- Utryghed
- Enkeltstående tilfælde?

### **Virkeligheden på skolerne**

Når man læser historier som dem fra Horsens Folkeblad, hvor Arbejdstilsynet giver straks påbud til to skoler, bliver det endnu tydeligere at der er brug for tiltag. Både økonomiske og didaktiske.

Ansatte får kastet sakse mod hovedet.

Medarbejdere bliver slået, sparket eller nikket en skalle.

Nogle bliver sygemeldte eller bange for at gå på arbejde.

Sådan skal et arbejdsliv i folkeskolen naturligvis ikke være.

De konkrete tilfælde er foregået i indskolingen på Langemark og Lund, men jeg tænker de fleste af os der til stede her i dag ved at det kunne være foregået på alle vores skoler her i Horsens eller for den sag skyld alle skoler i landet.

## Løsninger

- Alle forslag til investeringer er gode og ville gøre en positiv forskel, men.....

Uden at skulle anbefale det ene skoleudspil fra det andet - tænker jeg alligevel at det socialdemokratiske skoleudspil med lilleskolen, ville give en langt bedre indskoling end vi har i dag for både elever og lærere.

Jeg er også stor tilhænger af at der er fokus på læring og der derfor i min læsning af forslaget skal stå en børnehaveklasseleder eller lærer i klasselokalet.

Jeg må også blankt erkende at jeg bliver bekymret for om vi kan lykkes som skole og som profession hvis milliarderne der måske kommer bruges på "voksne". Jeg tænker ikke det er en kvalifikation at være voksen.

Jeg tænker det er en kvalifikation at have en læreruddannelse i bagagen eller at være børnehaveklasseleder som har taget et aktivt valg ind i folkeskolen og dermed didaktikken. Så derfor støtter jeg klart op om de udspil der vil have lærer i folkeskolen og lærerne der har forladt folkeskolen tilbage til folkeskolen fremfor de udspil som tænker folkeskolens udfordringer kan imødegås bare ved at ansætte flere voksne.

## Indskolingen

- Gode skoleår kommer aldrig dårligt tilbage.

### Virkeligheden i indskolingen

Når man står i en 0., 1. eller 2. klasse i dag, er det en elevgruppe med meget forskellige behov og sociale og faglige ståsteder.

Der er samtidig et stærkt politisk ønske om at begrænse visiteringen til specialskoler.

- Elever med sociale udfordringer. Elever som har brug for at lære at gå i skole og indgå i et klassefællesskab
- Elever med følelsesmæssige udfordringer, som ikke er klar til den modgang som en skoledag kan give.
- Elever med faglige udfordringer. Hvor fokus skal være på at finde det rette faglige niveau.

Alle disse udfordringer kan resultere i mistrivsel og de kræver alle en særlig indsats fra børnehaveklasselederne og lærerne

Men med 26 elever i klassen bliver opgaven ekstremt svær.

Og det er også her, koblingen til politikernes bekymringer bliver tydelig:

For hvis vi ikke lykkes i indskolingen, så vokser udfordringerne senere.

Derfor giver det faktisk rigtig god mening at investere i indskolingen.

Hvis man reducerer klassestørrelserne eller tilføjer flere lærere i de første skoleår, så får læreren mere tid til den enkelte elev.

Det betyder:

- Bedre relationer
- Bedre faglige fremskridt
- Bedre støtte til den enkelte
- Færre konflikter

Og måske vigtigst: **En bedre start på skolelivet.**

Og ja. Både mellemtrin og udskolingerne er også blevet udsultet i en årrække. De har også brug for flere lærere, bedre fysiske rammer, færre elever i klasserne, færre lektioner til både klasselærer og faglærer, her er der også udfordringer med udadreagerende elever og når en konflikt bliver fysisk i udskolingen, kan det udvikle sig meget alvorligt som vi desværre har set eksempler på.

Men hvis nu en ny indskoling, med gode forhold, blev en succes kunne det jo være at det senere vil smitte af på resten af skolen. Jeg ved det ikke, men man har jo lov at håbe.

## OK26

- Blandede bolsjer, egentlig et ganske fint udvalg, men der mangler helt klart et par klassikere.

Inden jeg slutter, vil jeg også lige sige et par ord om OK26.

Som I nok allerede har opdaget, står forhandlingerne lige nu stille. Det hænger sammen med, at KL ikke viser nogen imødekommenhed i forhold til arbejdstidsaftalen.

Og arbejdstid og arbejdsmiljø hænger uløseligt sammen!

Hvis man har:

- høje undervisningstimal
- store klasser
- elever i mistrivsel

så vokser opgaverne omkring undervisningen også.

Der kommer flere møder med netværket osv. Det giver også mere kommunikation på Aula.

Flere handleplaner der skal udfyldes. Flere risikovurderinger der skal laves og huskes

Flere konflikter man overværer eller bliver del af.

Derfor kan man ikke diskutere arbejdstid uden også at diskutere rammerne for skolen

Når det er sagt, så er der også nogle **forbedringer** i aftalen.

Der er realløns fremgang, hvis prognoserne holder stik.

Barnets 0. og 3. sygedag. Hvilket jeg tænker vil være en stor hjælp til kollegaer med børn, specielt små børn.

Ekstra løn under barsel.

Frit valgs-konto. Fridag eller løn til gruppen af kollegaer som hverken har seniordage eller omsorgsdage. Altså den midtergruppe som egentlig ikke har fået specielle målrettede personalerettigheder igennem mange år.

Jeg tænker der er noget godt i OK26 indtil videre, jeg tænker der mangler noget på arbejdstid/arbejdsmiljø, men jeg tænker også at vi skal passe på med at forpasse et politisk momentum hvor alle ser ud til at ville tilføre midler til vores område, ved at starte en krig om opgaveoversigten, et maksimalt timetal eller et konfliktudløsende krav om en faktor mellem forberedelse og undervisning.

## Afrunding

Og så tænker jeg egentlig, at vi ret hurtigt derefter skal rette fokus tilbage mod det politiske spor.

For lige nu flyver der jo nærmest milliarder rundt over Christiansborg i valgkampen.

Lad os se hvor mange vi kan fange....