

# Generalforsamling i Horsens Lærerforening ~ kreds 110

Horsens den 20. marts 2026

## Referat af GF 2026:

**Tim byder velkommen.**

Og lidt praktisk information

### **1 Valg af dirigent.**

Kredsstyrelsen foreslår Jann Besenbacher.

**Jann Besenbacher blev valgt ~ herefter JB**

**JB:** Tak for valget

**JB:** Generalforsamlingen er kendt beslutningsdygtig og lovlig. Jf. §6 og §7

### **2 Forretningsorden.**

Forslag til forretningsorden findes i generalforsamlingsbladet på side 3 og her på overhead.

**JB:**

Stemmetællere:

- **Heidi Oksfeldt Bjerrehuus, HBS afd. Fussingsvej**
- **Kasper Bjerregaard Jensen, Højvangskolen**
- **Cathe Agerbo Brunsgaard Wulf, HBS afd. Kildegade**
- **Morten William Pedersen, Langmarkskolen**

Kredsstyrelsen har udpeget Mona Serritslev Redder som referent.

### **3 Beretning.**

Formandens beretning - ved Tim Dam ~ herefter TD

**TD:** Der er mange vigtige områder fra vores skoleverden jeg ikke kommer ind på i dette oplæg. Hvis jeg ikke havde valgt noget fra, kunne jeg stå her og snakke i timevis. Det ville være synd for både jer og mig.

- 1. Folkeskolen i valgkampen**
- 2. De politiske udspil**
- 3. Hvorfor har politikerne set lyset?**
- 4. Virkelighed**
- 5. Løsninger**
- 6. Indskolingen**
- 7. Ok26**
- 8. Afrunding**

## 1. Folkeskolen i valgkampen

- Usædvanlig situation
- Fra besparelser til milliarder

Jeg tror ikke, det er nogen overdrivelse at sige, at vi i øjeblikket oplever noget usædvanligt i dansk skole politik.

Normalt diskuterer politikerne, hvordan man kan effektivisere folkeskolen. Hvilket i den virkelige verden betyder besparelser.

Men i denne valgkamp diskuterer de pludselig, hvem der vil investere flest milliarder i folkeskolen.

Det i sig selv er faktisk værd at lægge mærke til.

Og jeg tror også, vi alle kan mærke, at der er noget andet på spil denne gang.

Jeg tror ikke kun det handler om valgflask.

Det handler også om en reel bekymring:

- bekymring for elever, der ikke består dansk og matematik
- bekymring for skolevægning
- bekymring for at forældrene vælger folkeskolen fra
- og i sidste ende en bekymring for, om folkeskolen mister sin rolle som samfunds bærende institution

## 2. De politiske udspil

- Årlige ekstra midler
  - S: 5,0 mia.
  - V: 5,0 mia.
  - K: 2,1 mia.
  - F: 6,2 mia.
- Derudover løfter om engangsinvesteringer helt op til 15 mia.

Hvis man ser på valgkampen lige nu, er der flere partier, der foreslår voldsomme investeringer i folkeskolen.

En hurtig talgennemgang. Hold jer klar!

Socialdemokratiet foreslår omkring 5 milliarder kroner årligt til det, de kalder lilleskolen - samt 6 milliarder over 4 år til lokaler osv.

Venstre foreslår også omkring 5 milliarder årligt, når projektet er indfaset i 2030 med fokus på 2 voksne ordninger. Samt 1 milliard om året i en 4-årig periode.

De konservative foreslår 2,1 milliarder årligt.

Og senest har SF meldt ud, at de vil tilføje 6,2 milliarder kroner årligt – og derudover 15 milliarder over tre år. Altså samlet 34 Milliarder over tre år fra SF- lad os se om der er nogen der kan stikke den....

Det betyder, at vi står i en situation, hvor der er gået noget, der minder om bud-krig om folkeskolen.

Partierne diskuterer detaljerne i hinandens forslag. De er uenige om mange ting.

Men der er ingen, der argumenterer imod, at der skal investeres massivt i folkeskolen.

Og det er måske det mest bemærkelsesværdige:

At uenigheden ikke længere handler om:

om der skal investeres – men om hvor mange milliarder.

Bud krig

### **3. Hvorfor har politikerne set lyset?**

- Investeringsstrategi fra DLF.
- Kommunikationsafdeling som oversætter talfakta til budskaber politikerne kan forstå.

#### **Hvorfor det fylder nu**

Og spørgsmålet er jo: hvorfor?

Hvorfor fylder folkeskolen pludselig så meget? Her har DLF haft en vigtig rolle

At vi står i den situation i dag, er ikke opstået af sig selv.

Der er blevet arbejdet målrettet i mange år for at få folkeskolen tilbage på dagsordenen.

Der har været og er en klar strategi fra Dlf's side med fokus på investeringer i folkeskolen.

Og når partier nu næsten falder over hinanden for at foreslå milliarder til folkeskolen, tænker jeg, DLF er lykket 100% med deres strategi!

Og der er virkelig brug for midler, bedre fysiske rammer og flere dygtige lærer ude på skolerne.

### **4. Virkeligheden**

- Straks påbud
- Voldsomme episoder
- Utryghed
- Enkeltstående tilfælde?

#### **Virkeligheden på skolerne**

Når man læser historier som dem fra Horsens Folkeblad, hvor Arbejdstilsynet giver straks påbud til to skoler, bliver det endnu tydeligere at der er brug for tiltag. Både økonomiske og didaktiske.

- Ansatte får kastet sakse mod hovedet.
- Medarbejdere bliver slået, sparket eller nikket en skalle.
- Nogle bliver sygemeldte eller bange for at gå på arbejde.

Sådan skal et arbejdsliv i folkeskolen naturligvis ikke være.

De konkrete tilfælde er foregået i indskolingen på Langemark og Lund, men jeg tænker de fleste af os der til stede her i dag ved at det kunne være foregået på alle vores skoler her i Horsens eller for den sag skyld alle skoler i landet.

## 5. Løsninger

- Alle forslag til investeringer er gode og ville gøre en positiv forskel, men.....

Uden at skulle anbefale det ene skoleudspil fra det andet - tænker jeg alligevel at det socialdemokratiske skoleudspil med lilleskolen, ville give en langt bedre indskoling end vi har i dag for både elever og lærere.

Jeg er også stor tilhænger af at der er fokus på læring og der derfor i min læsning af forslaget skal stå en børnehaveklasseleder eller lærer i klasselokalet.

Jeg må også blankt erkende at jeg bliver bekymret for om vi kan lykkes som skole og som profession hvis milliarderne der måske kommer bruges på "voksne". Jeg tænker ikke det er en kvalifikation at være **voksen**.

Jeg tænker det er en kvalifikation at have en læreruddannelse i bagagen eller at være børnehaveklasseleder som har taget et aktivt valg ind i folkeskolen og dermed didaktikken. Så derfor støtter jeg klart op om de udspil der vil have lærer i folkeskolen og lærerne der har forladt folkeskolen tilbage til folkeskolen fremfor de udspil som tænker folkeskolens udfordringer kan imødegås bare ved at ansætte flere **voksne**.

## 6. Indskolingen

- Gode skoleår kommer aldrig dårligt tilbage.

### Virkeligheden i indskolingen

Når man står i en 0., 1. eller 2. klasse i dag, er det en elevgruppe med meget forskellige behov og sociale og faglige ståsteder.

Der er samtidig et stærkt politisk ønske om at begrænse visiteringen til specialskoler.

- Elever med sociale udfordringer. Elever som har brug for at lære at gå i skole og indgå i et klassefællesskab
- Elever med følelsesmæssige udfordringer, som ikke er klar til den modgang som en skoledag kan give.
- Elever med faglige udfordringer. Hvor fokus skal være på at finde det rette faglige niveau.

Alle disse udfordringer kan resultere i mistriivsel og de kræver alle en særlig indsats fra børnehaveklasselederne og lærerne

Men med 26 elever i klassen bliver opgaven ekstremt svær.

Og det er også her, koblingen til politikernes bekymringer bliver tydelig:

For hvis vi ikke lykkes i indskolingen, så vokser udfordringerne senere.

Derfor giver det faktisk rigtig god mening at investere i indskolingen.

Hvis man reducerer klassestørrelserne eller tilføjer flere lærere i de første skoleår, så får læreren mere tid til den enkelte elev.

Det betyder:

- Bedre relationer
- Bedre faglige fremskridt
- Bedre støtte til den enkelte

- Færre konflikter

Og måske vigtigst: En bedre start på skolelivet.

Og ja. Både mellemtrin og udskolingerne er også blevet udsultet i en årrække. De har også brug for flere lærere, bedre fysiske rammer, færre elever i klasserne, færre lektioner til både klasselærer og faglærer, her er der også udfordringer med udadreagerende elever og når en konflikt bliver fysisk i udskolingen, kan det udvikle sig meget alvorligt som vi desværre har set eksempler på.

Men hvis nu en ny indskoling, med gode forhold, blev en succes kunne det jo være at det senere vil smitte af på resten af skolen. Jeg ved det ikke, men man har jo lov at håbe.

## 7. OK26

- Blandede bolsjer, egentlig et ganske fint udvalg, men der mangler helt klart et par klassikere.

Inden jeg slutter, vil jeg også lige sige et par ord om OK26.

Som I nok allerede har opdaget, står forhandlingerne lige nu stille. Det hænger sammen med, at KL ikke viser nogen imødekommenhed i forhold til arbejdstidsaftalen.

Og arbejdstid og arbejdsmiljø hænger uløseligt sammen!

Hvis man har:

- høje undervisningstimetal
- store klasser
- elever i mistrivsel

så vokser opgaverne omkring undervisningen også.

Der kommer flere møder med netværket osv. Det giver også mere kommunikation på Aula.

Flere handleplaner der skal udfyldes. Flere risikovurderinger der skal laves og huskes

Flere konflikter man overværer eller bliver del af.

Derfor kan man ikke diskutere arbejdstid uden også at diskutere rammerne for skolen

Når det er sagt, så er der også nogle **forbedringer** i aftalen.

Der er realløns fremgang, hvis prognoserne holder stik.

Barnets 0. og 3. sygedag. Hvilket jeg tænker vil være en stor hjælp til kollegaer med børn, specielt små børn.

Ekstra løn under barsel.

Frit valgs-konto. Fridag eller løn til gruppen af kollegaer som hverken har seniordage eller omsorgsdage. Altså den midtergruppe som egentlig ikke har fået specielle målrettede personalerettigheder igennem mange år.

Jeg tænker der er noget godt i OK26 indtil videre, jeg tænker der mangler noget på arbejdstid/arbejdsmiljø, men jeg tænker også at vi skal passe på med at forpasse et politisk momentum hvor alle ser ud til at ville tilføre midler til vores område, ved at starte en krig om opgaveoversigten, et maksimalt timetal eller et konfliktudløsende krav om en faktor mellem forberedelse og undervisning.

## 8. Afrunding

Og så tænker jeg egentlig, at vi ret hurtigt derefter skal rette fokus tilbage mod det politiske spor.

For lige nu flyver der jo nærmest milliarder rundt over Christiansborg i valgkampen.

Lad os se hvor mange vi kan fange....

### JB: Spørgsmål?

Medlem: deltagelsesmuligheder for alle, det er positivt med alle de midler og jeg var også med til valgdebatten. Bekymret for hvad der skal ske, hvordan ser fremtiden ud - hvornår bliver vi stillet overfor 'value for money'?

Tim: helt enig og også bekymret. Det er 3. inklusionsrunde jeg er med til – det plejer at gå et par år så finder tingene sit naturlige leje, men politikerne i Horsens er fornuftige nok til ikke at sætte en procentsats på man skal nå ned på ift. inklusion. Det er godt. Der er desværre nok allerede elever der ikke får et specialtilbud uden at tilbuddet i almenområdet er blevet tilpasset.

Henrik: jeg supplere - bekymret for om de fine intentioner i Deltagelsesmuligheder for alle reelt føres ud i praksis. Vi risikerer, at elever med særlige behov ikke får det tilbud de reelt har behov for, hvis de bibeholdes i almen undervisning uden reelle ændringer. Vi møder SUU politikerne på TR-møde en gang om året i maj. Her vil vi tage problemstillingen op.

Medlem 01: straks påbud på lund - hvorfor ingen interview med HLF i HSFO - lærerne blev hængt ud - burde være politikere der blev hængt ud.

Tim: HSFO har ikke rakt ud - men vi er også påpasselige med udtalelser fordi det ofte er med henblik på en negativ vinkel på historien, der mangler nuancer. Det positive her er at artiklen i HSFO kan bruges fremadrettet når en del af virkeligheden i skolerne skal beskrives.

Medlem 01: vi skal have forældrene med - de er uvidende om forholdene - og have politikere med - forældre med elever i udstillede klasser jeg taler om.

Tim: forældrene er informeret - HLF gør opmærksom på, at 'deltagelsesmuligheder for alle' går for hurtigt. Lederne har en tvungen opgave, der er et politisk ønske de skal leve op til.

Medlem 02: jeg tænker begge udstillede skoler ikke synes det her er rart - det er vigtigt at vi hver gang vi har disse episoder og oplevelser, så skal det registreres - ingen overspringshandlinger - registreringer kan bruges og så for foreningen. Og så har vores AMR og TR noget at gå videre med.

Tim: helt enig - alt skal registreres insubiz - alt - jeg ved det kan være svært travl hverdag - og derfor har vi også vores gode AMR og TR der kan hjælpe jer - husk at bruge dem.

Medlem 03: inklusion og deltagelsesmuligheder for alle - hvad med finansiering? Indgår det i skolens eget regnskab? - hvad er HLF holdning?

Tim: pengene ligger i den samlede pakke. Så længe den samlede økonomiske pakke er den samme, er det lidt ligegyldig om skolerne betaler for deres elever i specialtilbud. Eller om betalingen kommer fra en central pulje, som så vil formindske skoletildelingen.

Der er en tildelingsmodel i Horsens der er baseret på socioøkonomiske forhold. Det er forskelligt, nogle skoler får 55.000 pr elev andre 110.000 pr elev. Skoler med høj tildeling har større risiko for segregering.

Medlem 04: i rigtig mange år har vi lagt som 2 eller 3 billigst i DK på skolen. Jeg var til et foredrag på Fængslet - Horsens folkeskole har DK laveste budget, hvordan hænger det sammen med DK højeste ambition?

Tim: vi er landets 4 billigste og du har ret det er et underfinansieret område. Jeg har haft møde med Peter Sørensen - lån til Forum udløber i 28 - midler kommer derefter. Skolechefen vil nok også gerne have flere midler til hans område.

Medlem 04: hvad har vi af muligheder – jeg tænker på lov 409 og lov 409+, hvor vi fik varm kaffe?? Så kom A20 nu bliver alt godt - kan vi ikke undgå lokalaftaler hvor HSKM gerne vil være en attraktiv kommune, men vil ikke give til skolen? Vi skal da have noget.

Tim: lokalaftale A20 giver en række muligheder som vi ikke ville have uden, løbende tilføjelser og små forbedringer - jeg tænker vi skal holde fast i enhver forbedring – At opsige lokalaftalen giver ikke flere penge.

**JB:** Beretningen blev enstemmigt godkendt.

#### **4 Reviderede regnskaber / Regnskab 2024**

**Bo Bårris Petersen** ~ herefter BO.

**BO** gennemgik regnskabet for 2024.

**BO** gennemgik regnskabet for Særlig Fond 2024.

**JB:** Spørgsmål?

- Ingen.

Regnskaberne er enstemmigt godkendte.

#### **Regnskab 2025**

**BO** gennemgik regnskabet for 2025.

**BO** gennemgik regnskabet for Særlig Fond 2025.

Medlem 01: Spørgsmål til særlig fond?

**BO** forklarer formålet med særlig fond

**JB:** Spørgsmål?

Medlem 02: blot en kommentar - for mig er det generende, at der står minus foran et overskud.

Regnskaberne er enstemmigt godkendte.

## 5 Indkomne forslag.

**JB:** jf. vedtægternes § 7 - skal 2/3 dele stemme for, for vedtagelse.

**Vedtægtsændring:**

**TD** motiverede forslaget.

Kredsstyrelsen stiller forslag til vedtægtsændring og konsekvensrettelser heraf.

- § 9 ~ omhandler reducere af antal kredsstyrelsesmedlemmer fra 5 til 4
  - Præcisering af praksis.
- **Konsekvensrettelser heraf (ændringer markeret med rødt):**
  - § 9, stk. 7 Der skal altid afholdes skriftligt valg af de øvrige kredsstyrelsesmedlemmer **samt suppleanter til kredsstyrelsen** for at afgøre kongresdelegering jf. § 9, st. 10.
  - § 9, stk. 10 Formand er kongresdelegeret jf. DLF's vedtægter § 10, stk. 2. Næstformand er 2. kongresdelegeret. For øvrige kredsstyrelsesmedlemmer afgøres evt. kongresdelegering ved antal stemmer ved valg til kredsstyrelsen. De to kredsstyrelsesmedlemmer, som opnår flest og næstflest stemmer, bliver hhv. 3. og 4. delegeret. ~~Sidste kredsstyrelsesmedlem~~ **Suppleant til kredsstyrelsen med flest stemmer** bliver førstesuppleant til kongressen.
  - § 12 Kredsstyrelsen er beslutningsdygtig, når den er rettidig indkaldt, og mere end halvdelen af medlemmerne er til stede.  
**I tilfælde af stemmelighed i kredsstyrelsen bortfalder forslaget. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.**

Ved valg og udpegninger gør kredsformandens stemme dog udslaget.

**JB:** er der kommentarer?

Medlem 01: nu kontingentet er stagnerende - hvorfor så ikke beholde status quo?

Tim: da jeg i 2015 blev kredskasserer havde vi 800+ aktive medlemmer, i 2026 har vi fortsat 800+ aktive medlemmer - selvom vores medlemstal er stabilt er det på landsplan desværre faldende. Vi har DK's laveste kontingent og mener, at det er sundt fornuft at man handler før man er nødt til. Rettidigt omhu.

Medlem 02: hvad betyder det for mig?

Tim: jeg håber ikke det får nogle konsekvenser - planen er at opretholde samme niveau - skal opgaver bliver løst - med samme service - og som sagt vi ser ind i en fremtid med faldende medlemstal.

Medlem 01: Horsens Kommune er i vækst - hvorfor ingen vækst i medlemstal?

Tim: samme antal medlemmer - flere pædagoger og færre lærere. På landsplan falder tilslutningen. På sigt og fremadrettet vil vi blive presset. Vækstkommune, flere og flere tilflytter og flere børn, hvorfor ikke flere medlemmer, jeg har stillet mig selv det spørgsmål, men vi er heldige i Horsens, stabilt medlemstal.

Medlem 01: hvis vi er en kommune i vækst, vi er i toppen. Hvorfor så lave lokalaftale. Hvorfor ikke bare sige nej?

Tim: det er ikke strategi i at sige nej til lokalaftale - små aftaler med politikerne der giver små forbedringer. Alternativet. Ingen aftale er ikke tiltrækkende.

Medlem 03: fordeler i frikøbet med 4?

Tim: ikke noget på tegnebrættet - vi har Henrik 60% frikøbt til HST og 40% i HLF. Ser på fordeling i 2028.

(2/3 del skal stemme for - for vedtagelse)  
Håndoprækning ~ 6 Hverken for eller i mod.

**JB:** Stemt igennem - gælder pr. 1. april 2026.

**JB:** Tak

## **6 Fastsættelse af ydelser til kredsstyrelsesmedlemmer og evt. ydelser til tillidsrepræsentanter.**

BO – redegør for forslag til ændring i honorar til kredsstyrelsesmedlemmer. Ingen ændringer til kørselsgodtgørelse og timedagpenge til TR.

**JB:** er der spørgsmål?

Medlem 01: hvorfor, er der mere arbejde?

Tim: DLF udstukket passende honorar niveau - vi er nok den lavest lønnet kredsstyrelse. Fleste kredsformænd får kr. 100.000, - mere end i HLF.

Henrik: vores princip er at vores honorar ikke skal være grunden til, at man går ind i kredsstyrelsen. Det skal være så vi kan se os selv og hinanden og jer i øjnene.

**JB:** Stemme for? Enstemmigt

**JB:** Stemt igennem - gælder pr. 1. april 2026.

## **7 Budget 2026 - 2027 og fastsættelse af kredskontingent.**

**JB:** budgetterne er præsenteret i gf bladet

BO gennemgik kredsens princip for fremskrivning

**JB:** er der spørgsmål til budgetter

**JB:** er der kommentarer kontingenter

Ingen kommentarer

## **8 Valg ifølge Horsens lærerforenings vedtægter §9.**

**JB gennemgik proceduren:** Først formand, næstformand og derefter KS medlemmer.

**JB: ifølge vedtægter; ingen modkandidater har meldt sig ved udløb af frist.**

**Formandsvalg:** TIM motiverede sit kandidatur

TIM valgt enstemmigt som formand uden modkandidat.

1. Kongresdelegeret

**Valg af næstformand:** HJNI motiverede sit kandidatur

HJNI valgt enstemmigt som næstformand uden modkandidat.

2. Kongresdelegeret

## **Kredsstyrelsesmedlemmer**

**JB: ifølge vedtægter; ingen har meldt sig ved udløb af frist.**

*86 stemmesedler*

**Ida Pinnerup Thomassen** ~ Sønderbro skole: 166 stemmer

Kredsstyrelsesmedlem

3. Kongresdelegeret

*Genopstiller til kredsstyrelsen ~ motiverede sit kandidatur.*

**Marianne Haugaard Christensen** ~ Hovedgård skole: 140 stemmer

Kredsstyrelsesmedlem

4. Kongresdelegeret

*Genopstiller til kredsstyrelsen ~ motiverede sit kandidatur.*

**Bo Bårris Petersen** ~ Bankagerskolen: 131 stemmer

Kredsstyrelsesmedlem

1. suppleant kongresdelegeret.

*Genopstiller til kredsstyrelsen ~ motiverede sit kandidatur, samt kandidatur til kredskasserer.*

## **Valg af suppleanter til kredsstyrelsen.**

**JB præsenterer forløb**

85 stemmesedler ~ 1 blank

**Kasper Bjerregaard Jensen** ~ Højvangskolen: 140 stemmer.

1. suppleant til Kredsstyrelsen.

*Opstiller til suppleant til kredsstyrelsen ~ motiverede sit kandidatur.*

**Karina Beringer** ~ Gedved skole: 70 stemmer.

2. suppleant til kredsstyrelsen.

*Genopstiller til suppleant til Kredsstyrelsen ~ motiverede sit kandidatur.*

*Erstatning for Kasper som stemmetæller: Lone Degn, TR Dagnæs skole.*

**Kasper Bjerregaard Jensen** ~ Højvangskolen

*Genopstiller til suppleant for intern revision*

**Intern revision:**

Carsten Kjær og Anna-Lise Rotbøl genopstiller og er enstemmigt genvalgt.

Kasper Bjerregaard Jensen er genvalgt som suppleant for intern revision.

Alle genvalgt med klapsalver.

## 9 Eventuelt

Medlem: stor tak til kredsen - tak for jer!

**JB** takkede for god ro og orden.

**TD** takker det gode fremmøde og tak til Jann, tak til kredsstyrelsen som fortsætter og tak til Mona som også fortsætter.

**Med venlig hilsen**

**Tim, Henrik, Bo, Ida og Marianne**

Dato:

14. april 2026



Jann Besenbacher

Dato:

15/4 -2026



Tim Toke Dam Pedersen